

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук
24.2.276.04, созданного на базе
Белгородского государственного
технологического университета
им. В.Г. Шухова

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, доцента Камчатовой Екатерины Юрьевны
на диссертационную работу Каримова Булата Наилевича на тему:
«Методология государственного инновационного развития проектов
технологического лидерства в промышленности», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность темы исследования

Актуальность исследуемой темы обусловлена комплексом взаимосвязанных макроэкономических, геополитических и технологических вызовов, стоящих перед современной российской экономикой. В условиях санкционного давления и разрыва глобальных цепочек поставок критически возрастает потребность в формировании автономной технологической базы. Как показывает практика, зависимость от импортных решений в критически важных отраслях (микроэлектроника, станкостроение, биотехнологии) создает системные риски для национальной безопасности. Диссертационное исследование Каримова Б.Н. напрямую адресовано задаче разработки механизмов государственной поддержки проектов, обеспечивающих технологический суверенитет.

Традиционные инструменты промышленной политики (субсидии, налоговые льготы) демонстрируют ограниченную эффективность в условиях высокой капиталоемкости высокотехнологичных проектов, длительных сроков окупаемости (5–10 лет), неопределенности рыночных перспектив инновационных продуктов. В этой связи формируется актуальность в разработке методологического каркаса для перехода от фрагментарной поддержки к целенаправленному формированию экосистемы технологического лидерства, что соответствует задачам национальных проектов («Новые материалы и химия», «Средства производства и автоматизации» и др.).

Кроме того, внедрение сквозных технологий (Big Data, ИИ, цифровые двойники) меняет парадигму промышленного развития. В связи с чем формируется необходимость интеграции цифровых решений в производственные процессы, потребность в стандартизации и кибербезопасности, потенциал платформенных моделей для масштабирования

инноваций.

Указанные обстоятельства и аргументы свидетельствуют о высокой степени актуальности и значимости для национальной экономики темы диссертационного исследования Каримова Б.Н., представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Исследование основано на совокупности теоретико-методологических знаний в области экономики инноваций, способах и инструментах управления развитием инновационных систем, повышения эффективности их функционирования, драйверах и ингибиторах инновационной деятельности, а также методах измерения результативности инновационных процессов. Оценка содержания диссертационной работы позволяет констатировать ее соответствие корректно поставленным задачам и цели исследования, сформулированной следующим образом: «Развитие методологии управления инновационными предприятиями с государственным участием посредством разработки концепции системы управления, обеспечивающей достижение целей инновационного развития в условиях реализации стратегии импортозамещения, направленной на достижение технологического суверенитета».

Соискателем проведен критический анализ и совершенствованы подходы к определению терминов «технологический суверенитет», «технологическое лидерство», «программы инновационного развития», «интеллектуальная бизнес-архитектура». Комплекс методических решений разработан Каримовым Б.Н. в контексте развития междисциплинарных подходов к оценке эффективности систем разного уровня. Обобщение положений теории развития инновационных систем, теории эффективности, теории добавленной стоимости, концепции Индустрии 4.0, концепции инновационного развития, теории динамики в совокупности с новыми методическими и понятийными результатами исследования положены в основу структурированного автором концептуального каркаса методологии оценки уровня достижения технологического лидерства.

Исследование закономерностей развития инновационных систем способствовало разработке комплексного инструментария оценки эффективности реализации инновационных проектов технологического лидерства в промышленности. Выявленные закономерности – результат обработки представительной выборки по инновационным мезо- и микросистемам, что позволило автору корректно классифицировать наблюдения по критерию эффективности. Выводы сформулированы на основе применения комплекса методов научного познания: системного анализа, сопоставительного анализа, статистического анализа, формализации, логико-информационного моделирования, экономико-математического моделирования и др.

На основании изложенного можно сделать заключение, что результаты исследования, умозаключения, рекомендации, перспективы исследования надежно обоснованы, аргументированы, подкреплены ссылками на соответствующие научные публикации и статистические данные.

Достоверность изложенных положений также не вызывает сомнений и обусловлена тем, что:

– авторские теоретические и концептуальные положения построены на известных знаниях, опубликованных в научных статьях, монографиях, диссертационных исследованиях, данных, размещенных в открытом доступе на официальных сайтах Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, а также на сведениях, изложенных на официальных страницах органов государственной власти, промышленных предприятий и объединений, институтов развития;

– направления повышения эффективности функционирования инновационных систем разработаны на основе анализа российской практики, обработки массива статистических данных, что позволило автору объективно оценить тренды ресурсной эффективности реализации инновационных проектов на микро- и мезоуровнях в новых условиях хозяйствования;

– использование методов научного познания (включая такие методы моделирования, как корреляционно-регрессионный анализ, факторный анализ, кластерный анализ, алгоритм экстраполяции) и современных инструментов обработки и представления информации (Business Studio, Statistica) способствовало получению достоверных верифицированных результатов.

Научные положения, сформулированные соискателем, прошли экспертную оценку среди специалистов в области науки и практики инновационного развития и управления инновационными проектами, неоднократно обсуждались на всероссийских и международных конференциях, нашли отражение в научно-исследовательской деятельности, реализуемой при поддержке федеральных грантов, заслужили поддержку в региональных конкурсах, внедрены в практику, что нашло отражение в материалах диссертации.

Работа логично структурирована; текст работы в полной мере отражает решение поставленных задач; изложенные авторские положения отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности, что отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора наук.

Научная новизна полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна полученных Каримовым Б.Н. результатов, выводов и рекомендаций заключается в разработке, соответствующей условиям обеспечения технологического лидерства методологии по формированию системы управления инновационными предприятиями с государственным участием в условиях реализации государственной стратегии импортозамещения.

Научные результаты соответствуют предметной области научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), в части п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики – в части разработки методологии инновационного развития в условиях реализации государственной стратегии импортозамещения; п. 7.4. Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов; п. 7.5. Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации; п. 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски; п. 7.16. Проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

1. Получила совершенствование теория инновационного развития, включающая детализацию механизмов влияния инноваций на достижение технологического лидерства на всех уровнях национальной инновационной системы (микро-, мезо-, макро-) и систематизацию роли государственных инструментов в стимулировании технологического лидерства, что позволяет формализовать государственную программу достижения технологического лидерства (с. 25-40).

2. Предложен механизм достижения технологического лидерства национальной инновационной системы России, отличающийся учетом стадии жизненного цикла инноваций и декомпозицией целей и этапов управления по уровням (макро-, мезо-, микро-), что дает возможность сформировать согласованную систему индикаторов развития для субъектов НИС разных уровней и обеспечить их синхронизацию (с. 132-142).

3. Разработана модель цифровой трансформации инновационной деятельности в рамках НИС, базирующаяся на расширении концепции стратегического согласования (SAM) Дж. Хендерсона и Н. Венкатрамана до уровня *extSAM*, ключевыми элементами новизны которой являются механизм выравнивания текущего уровня развития корпорации до требуемого для реализации проектов технологического суверенитета; интеграция ИТ-инфраструктуры шестого технологического уклада в программы инновационного развития отраслей с разным уровнем технологического развития, а также вариативные сценарии согласования с учётом цифровой зрелости предприятия и степени государственного участия (с. 152-157).

4. Предложена методология модернизации модели государственного участия в инновационной деятельности (ПИР-2.0), отличающаяся анализом «узких мест» действующей модели программ инновационного развития (ПИР) компаний с госучастием, созданием двух контуров модернизации, что позволяет государству стимулировать сбалансированное инновационное развитие экономики и концентрировать ресурсы на приоритетных инновационных направлениях (с. 213-221, 291-297).

5. Разработана модель интеллектуальной бизнес-архитектуры инновационной деятельности, составными элементами которой являются

стратегический контур, операционная бизнес-архитектура и архитектура сквозных цифровых технологий, что обеспечивает возможность прямого государственного участия в проектах технологического суверенитета через интеграцию с программами мезоуровня и их сквозное управление (с. 271-290)

6. Разработана матричная модель управления инновационным проектом технологического суверенитета, использующая процессно-проектно-процессную структуру объекта управления, что позволяет применять технологии искусственного интеллекта для выбора сценариев реализации проектов технологического суверенитета (с. 247-255, 237-246).

7. Предложена модель сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики, фокусирующаяся на обеспечении государством опережающего развития шестого технологического уклада в рамках ПИР 2.0 и введением в систему сбалансированных показателей метрики IT-среды и сквозных цифровых технологий, что обеспечивает обоснование взаимосвязи стратегических задач макроуровня инновационной системой (с. 259-265, 291-299).

8. Разработана система мониторинга технологического лидерства компаний с госучастием, отличительная особенность которой состоит в использовании комплекса критериев оценки эффективности инновационной среды, что позволяет разработать сценарный прогноз достижения технологического лидерства по секторам экономики на основе регрессионной модели поверхности отклика (с. 321-338).

Отмеченные научные результаты являются новыми для науки и практики, обогащают методологию экономики инноваций.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретические результаты исследования отличаются ценностью для науки в силу уточнения ряда определений (включая такие, как «технологический суверенитет» и «технологическое лидерство»), введения термина «интеллектуальная бизнес-архитектура инновационного предприятия», доказательства гипотезы о импортозамещении посредством формирования и адаптации сквозных, многоуровневых систем управления инновационными предприятиями с государственным участием, результативного применения комплекса методов исследования, разработки методик анализа эффективности реализации проектов технологического лидерства, в целом существенно расширяющих представления о технологически независимом развитии инноваций в промышленности.

Практическая значимость сформулированных положений заключается в возможности применения результатов исследования органами исполнительной и законодательной власти Российской Федерации на различных уровнях управления при решении задач инновационного развития в условиях реализации государственной стратегии импортозамещения в целях достижения технологического суверенитета, в практической деятельности инновационных предприятий с государственным участием в целях совершенствования

корпоративных инновационных стратегий.

Теоретические и практические результаты исследования представляют интерес и используются в деятельности ООО «Дубна-Роботикс» – малой технологической компании, резидента «Цифрового Гаража» Особой экономической зоны «Дубна» и грантополучателя Фонда содействия инновациям; ООО «АйТи Ай Си» – технологического партнера компаний-резидентов Особой экономической зоны «Дубна»; АО «Корпорация развития Московской области»; Союза «Торгово-промышленная палата города Дубны»; в учебном процессе Казанского национального исследовательского технологического университета при изучении студентами института управления инновациями следующих дисциплин: «Логистическая поддержка инноваций», «Экономико-математические методы и модели в логистике», «Управление интеллектуальной собственностью»; при реализации НИР по теме «Разработка моделей обеспечения сбалансированного инновационного развития и достижения уровня технологического лидерства промышленных предприятий» на кафедре логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», что подтверждено соответствующими справками и актами о внедрении.

Основные результаты исследования Каримова Б.Н. опубликованы в 50 научных работах, в т.ч. в 22 статьях в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, а также в 3 монографиях. Впечатляет широкая география научно-практических конференций, на которых обсуждались основные результаты диссертационного исследования: города Москва, Казань, Курск, Пенза, Ашхабад, Минск, Дели.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации

1) В диссертационном исследовании автором предложен ряд общенаучных и специфических принципов, лежащих в основе реализации стратегии достижения технологического лидерства (с. 47, 51-52, 57-58, 110 и др.), однако в представленной обобщенной методологии обеспечения российскими инновационными предприятиями технологического лидерства (с. 245) выделенные автором принципы отражены не все.

2) Автор справедливо отмечает наличие экономического и технологического эффектов (с. 193-197) при реализации проектов технологического лидерства, однако такой важный критерий как социальная эффективность в целом соискателем опускается.

3) Параграф 4.3 диссертации имеет название «Предлагаемый механизм обеспечения технологического суверенитета в рамках программ инновационного развития предприятий». Полагаем, что было бы целесообразно предлагаемый механизм либо визуализировать, либо подробно прописать в работе.

4) Несмотря на то, что автор придает высокое значение цифровой и интеллектуальной составляющей в концепции технологического лидерства (с.

271-290), данный аспект слабо раскрыт в авторских методических решениях. Каримову Б.Н. следовало более подробно проработать интеллектуальный потенциал эффективного функционирования инновационных систем при реализации инновационных проектов.

5) В параграфе 5.1, посвященном апробации методологии экономической эффективности проектов обеспечения технологического суверенитета приводится последовательность внедрения концепции системы управления инновационным предприятием (рисунок 5.1.2 на с. 300 диссертации) представлено только описание данных этапов. Автору рекомендовалось бы привести примеры предприятий реального сектора экономики или институтов развития, где применяется или может быть использована данная система управления?

6) Предложенная соискателем система мониторинга достижения технологического лидерства национальной инновационной системой Российской Федерации (параграф 5.3 диссертации) требует дополнительного пояснения с точки зрения следующих вопросов: кто будет курировать межотраслевые коммуникации, каким образом будет осуществляться сбор информации, если компании не представляют сведения в открытой (например, публичной нефинансовой) отчетности?

Выявленные дискуссионные вопросы не носят принципиального характера и не отражаются на общей высокой оценке диссертационного исследования Каримова Б.Н., подчеркивая затронутую автором глубину проблемы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Научные результаты соответствуют предметной области научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) в части п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики – в части разработки методологии инновационного развития в условиях реализации государственной стратегии импортозамещения; п. 7.4. Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов; п. 7.5. Цифровая трансформация экономической деятельности. Модели и инструменты цифровой трансформации; п. 7.13. Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски; п. 7.16. Проблемы обеспечения сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы и для оценки актуальности и научной новизны формирует достаточное представление. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях и апробированы на практике.

Диссертационная работа Каримова Булата Наилевича на тему «Методология государственного инновационного развития проектов

технологического лидерства в промышленности» представляет собой самостоятельно выполненную завершенную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения по повышению эффективности государственного инновационного развития проектов технологического лидерства, что вносит существенный вклад в развитие экономики страны. Сформулированные автором положения обладают научной новизной, обоснованы и достоверны, имеют теоретическую и практическую ценности, что свидетельствуют о личном вкладе автора в науку, развивают теорию и методологию государственного инновационного развития проектов технологического лидерства в промышленности в условиях перехода к шестому технологическому укладу.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Каримов Булат Наилевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, доцент
заведующий кафедрой управления
инновациями федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Государственный университет
управления»,
научная специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным
хозяйством

Екатерина Юрьевна Камчатова

09.09.2026
Подпись *Е.Ю. Камчатова*

УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ

д.и.и.
Нач. отдела кадров



Адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99
Телефон: +7 (495) 377-77-88
E-mail: inf@guu.ru
Сайт: https://guu.ru